**Guía2. Desarrollo Proyecto APT**

**Asignatura Capstone**

|  |
| --- |
| **1. Resumen avance Proyecto APT** |
| A continuación, encontrarás distintos campos que deberás completar con la información solicitada. |

|  |  |
| --- | --- |
| Resumen de avance proyecto APT | *El proyecto "StudIA" se encuentra en la semana 10, finalizando la ejecución del Sprint 4. A la fecha, el proyecto presenta un avance real total del 60.75% frente a un avance planificado del 62.5%, lo que resulta en una desviación mínima de -1.75%.*  *Se han completado exitosamente los Sprints 0 al 3, logrando una arquitectura tecnológica robusta (Docker, Django, PostgreSQL) y el núcleo funcional de la plataforma. Esto incluye el módulo de autenticación (Login/Registro), el CRUD de perfiles, la creación de ayudantías (solicitudesManager) y el flujo de inscripción de estudiantes.*  *El Sprint 4 (Publicación y Administración) se encuentra completado en un 66%, estando funcionales los módulos de publicación y aprobación, y quedando pendiente únicamente la implementación del calendario.* |
| Objetivos | *Opcional en caso de ajuste* |
| Metodología | *Si bien la metodología ágil (Scrum) se mantiene, se realizó un ajuste metodológico clave en la clasificación de las tareas. Inicialmente, el trabajo se planificó de forma demasiado granular, provocando que funcionalidades de un mismo flujo (ej. 'Gestión de Ayudantías') se repartieran incorrectamente en Sprints distintos (S2, S4, S6). Tras la última revisión docente, se reclasificó el trabajo ejecutado para alinearlo con los Sprints correctos, permitiendo una medición del avance mucho más precisa y realista.* |
| Evidencias de avance | *Las evidencias que demuestran el desarrollo del proyecto son:*  *Aplicación Django Funcional: Demostración en vivo del flujo principal (Login, Registro, Creación de Ayudantía por tutor, Inscripción por estudiante y Vistas de Administración).*  *Entorno Docker Operativo: Contenedores de la aplicación y la base de datos PostgreSQL funcionando de manera estable.*  *Repositorio Git: Historial de commits actualizado que refleja el trabajo realizado en los Sprints 0 al 4.*  *Estas evidencias demuestran que el MVP es funcional en sus características centrales y que los objetivos específicos de los primeros 4 sprints están casi en su totalidad cumplidos* |

|  |
| --- |
| **2. Monitoreo del Plan de Trabajo** |
| Examina cuidadosamente tu plan de trabajo, enfocándote especialmente en la columna de estado de avance y ajustes. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Plan de Trabajo | | | | | | | |
| Competencia o unidades de competencias | Actividades | Recursos | Duración de la actividad | Responsable[[1]](#footnote-1) | Observaciones | Estado de avance | Ajustes |
| **Configuración de Entornos y Arquitectura de Software***.* **Desarrollo Backend y Seguridad de la Información  Desarrollo Backend (CRUD) y Modelado de Datos  Desarrollo Backend y Lógica de Negocio  Desarrollo Backend y Gestión de Permisos  Desarrollo Backend (Queries) y Desarrollo Frontend (UX/UI)  Administración de Sistemas y Seguridad  Análisis de Datos y Documentación** | **Sprint 0: Preparación del Proyecto   Sprint 1: Inicio de Sesión y Registro de Usuarios   Sprint 2: Gestión de Perfiles y Ayudantías   Sprint 3: Inscripción y Gestión de Solicitudes   Sprint 4: Publicación y Administración   Sprint 5: Búsqueda, Filtros y Comunicación   Sprint 6: Administración y Seguridad   Sprint 7: Reportes, Estadísticas y Cierre** | **Git, Docker, Python/Django, PostgreSQL.  Django (Auth), Python, HTML/CSS  Django (Models, Forms, Views), solicitudesManager  Django (Views, ORM), HTML  Django (Admin, Views), administrar.html  Django (ORM, Q objects), JavaScript (opcional)  Django (Admin)  Django, reporteria.html** | **2 Semanas (Sem 1-2)  2 Semanas (Sem 3-4)  2 Semanas (Sem 5-6)  2 Semanas (Sem 7-8)  2 Semanas (Sem 9-10)  2 Semanas (Sem 11-12)  2 Semanas (Sem 13-14)  2 Semanas (Sem 15-16)** | **Equipo de Proyecto  Equipo de Proyecto  Equipo de Proyecto  Equipo de Proyecto  Equipo de Proyecto  Equipo de Proyecto  Equipo de Proyecto  Equipo de Proyecto** | **Dificultad inicial en la configuración de psycopg2 y volúmenes de Docker en Windows.  Desarrollo ágil gracias a los módulos nativos de autenticación de Django.  Se detectó que la planificación original era incorrecta, ya que el CRUD de Ayudantías es central.  Se finalizó el trabajo pendiente de este sprint, logrando el flujo de inscripción.  El trabajo principal de publicación y aprobación está funcional.  Se requiere definición de alcance de filtros antes de iniciar.  La base de este sprint (vistas) se movió a S4.  La base (reporteria.html) ya existe.** | **Completado  Completado  Completado  Completado  Con retraso  No iniciado  No iniciado  No iniciado** | **Ninguno.  Ninguno.  Ajustada. Se reclasificaron tareas del CRUD de ayudantías (que estaban erróneamente en S6) a este sprint.  Ninguno.  Ajustada. Se reclasificó la vista administrar.html (antes en S6) como parte fundamental de este sprint.  Ninguno.  Ajustada. Las tareas base (vistas) se movieron al S4. Este sprint se enfocará solo en funciones avanzadas (stats, logs).  Ajustada. La vista base se considera parte del trabajo inicial (S4/S6). Este sprint se enfocará en conectar los datos.** |

|  |
| --- |
| **3. Ajustes a partir del monitoreo** |
| Profundiza en las observaciones de tu plan de trabajo. Analiza las actividades planificadas y señala qué aspectos facilitaron u obstaculizaron la ejecución del plan. Plantea cómo abordaste y/o abordarás los obstáculos. Por último, señala los ajustes que realizaste al plan de trabajo a partir de este análisis. |

|  |
| --- |
| Factores Facilitadores:  La robustez de la arquitectura tecnológica (Django, Docker) que, una vez superados los desafíos iniciales de configuración, ha agilizado el desarrollo de nuevas funcionalidades.  La alta colaboración y comunicación fluida del equipo para resolver bloqueos técnicos, especialmente durante la configuración del entorno.  Factores Dificultadores:  El principal obstáculo fue una planificación inicial defectuosa que agrupaba incorrectamente las tareas. Esto generó confusión sobre el avance real, al forzar al equipo a tomar tareas de "sprints futuros" para poder completar un flujo funcional coherente.  Complejidad técnica inesperada en la configuración inicial de los entornos de desarrollo en Windows (políticas de PowerShell, psycopg2, volúmenes de Docker).  Acciones para solucionar las dificultades:  El obstáculo de la planificación se abordó realizando una reclasificación metodológica completa. Se analizó el trabajo ejecutado y se reasignó a los Sprints correctos (S2 y S4) en lugar de Sprints futuros. Esto sinceró las métricas y nos permitió identificar la desviación real.  Los problemas técnicos iniciales se resolvieron mediante investigación, trabajo en equipo y la implementación de soluciones más robustas (ej. volúmenes gestionados por Docker). |

|  |
| --- |
| Actividades ajustadas o eliminadas: *No se eliminaron actividades del plan de trabajo original.*  *Sin embargo, se ajustó la composición de los Sprints 2 ("Gestión de Perfiles y Ayudantías") y 4 ("Publicación y Administración") para incluir tareas (como el CRUD de ayudantías y las vistas de admin) que estaban erróneamente planificadas para Sprints 6 y 7.*  *Justificación: Esta reestructuración fue crucial para alinear el plan de trabajo con la realidad del desarrollo y responder al feedback docente. El CRUD de ayudantías (solicitudesManager) no era trabajo futuro, sino parte esencial de los entregables de los Sprints 2 y 4. Este ajuste nos permite ahora tener una visión clara y precisa del avance real del proyecto.* |

|  |
| --- |
| Actividades que no has iniciado o están retrasadas: *La única actividad que presenta un retraso formal es la implementación del "Calendario", tarea final del Sprint 4.*  *Motivos: El esfuerzo del equipo se concentró en la reclasificación metodológica y en asegurar la funcionalidad completa del flujo de inscripción (Sprint 3), que se había identificado como incompleto en la revisión anterior.*  *Estrategias para avanzar: Esta tarea se ha definido como la máxima prioridad para el inicio inmediato del Sprint 5. Se definirá su alcance mínimo viable (MVP) con el docente para asegurar una entrega rápida que no impacte el inicio de las tareas planificadas del Sprint 5 (Búsqueda y Filtros).* |

1. En caso de que el Proyecto APT sea grupal, en esta columna deben indicar el nombre de los responsables de cada tarea o actividad. Esto posteriormente permitirá diferenciar la evaluación por cada integrante. [↑](#footnote-ref-1)